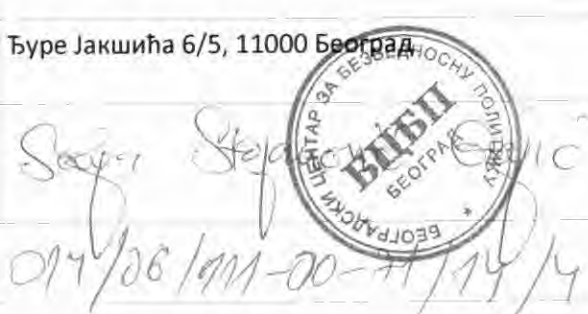


**КОНКУРС
ЗА ДОДЕЛУ ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА
ОРГАНИЗАЦИЈАМА ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ
ПРОЈЕКТА АЛТЕРНАТИВНОГ ИЗВЕШТАВАЊА О
СПРОВОЂЕЊУ НАЦИОНАЛНЕ СТРАТЕГИЈЕ ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ ЗА ПЕРИОД ОД
2013. ДО 2018. ГОДИНЕ И АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ЊЕНО
СПРОВОЂЕЊЕ**

**ФОРМУЛАР ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРЕДЛОГА ПРОЈЕКТА
(АНЕКС 1)**

Пун назив носиоца пројекта	Београдски центар за безбедносну политику
Седиште носиоца пројекта	Ђуре Јакшића 6/5, 11000 Београд
Потпис и печат носиоца пројекта	
Референтни број пројекта (додељује Агенција)	017/26/2011-00-11/14/4

ОПШТЕ НАПОМЕНЕ

Молимо Вас да пажљиво прочитате и попуните овај образац. Примерак попуњеног обрасца, достављен Агенцији за борбу против корупције, од тренутка истека рока за пријављивање, представља Ваш предлог пројекта.

1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОДНОСИОЦУ ПРЕДЛОГА

1.1. Организација која подноси пројекат (потенцијални корисник средстава и носилац пројекта):

Пуно име организације (како је наведено у документу о регистрацији):	Београдски центар за безбедносну политику
Правни статус организације (приложити документацију о регистрацији организације):	Правно лице – удружење грађана
Адреса:	Ђуре Јакшића 6/5, 11000 Београд
Телефон/факс:	011 3287 226
Е-mail адреса:	office@bezbednost.org
Контакт особа (име, презиме, функција у организацији и мобилни телефон):	Саша Ђорђевић, истраживач 064 6479 102, sasa.djordjevic@bezbednost.org
Да ли је организација усвојила етичка правила (приложите или наведите доказ)	Да

2. ОПИС ПРОЈЕКТА

2.1. Назив пројекта:

Мапирање и надгледање одговорних за сузбијање корупције у Србији

2.2. Група области из Стратегије за коју се подноси предлог пројекта

(Уписати број 1, 2 или 3 на основу груписања области у три групе према тачки 1.3. Упутства за конкурисање):

2

2.3. Кратак опис пројекта:

(Опишите чиме се пројекат бави, односно значај и потребу израде алтернативног извештаја о спровођењу Стратегије за борбу против корупције)

Предлог пројекта има за циљ да утврди квалитет реализације антикорупцијских мера у правосуђу и полицији, те ојача спољни надзор над спровођењем Националне стратегије за борбу против корупције (у даљем тексту: Стратегија). Најпре, овим пројектом Београдски центар за безбедносну политику (БЦБП) и Удружење јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије (УТС) жели да утиче на побољшање реализације стратешког и правног оквира за смањење корупције, али и на ефикасност институција надлежних за сузбијање корупције: правосуђа и полиције. Поред тога, јачањем спољног надзора – сарадњом цивилног друштва, независних регулаторних тела и Народне скупштине, проактивно се делује на квалитет спровођења антикорупцијских мера, али и препорука Савета Европе и Европске уније. Због тога, Алтернативни извештај, као главни производ овог предлога пројекта, представљаће алатку спољним надзираницима у Србији да утичу на одговорност, транспарентност и учинковитост рада полиције, тужилаштва и судова и њихов интегритет. Извештај ће на објективан начин, користећи веродостојне доказе, приказати да ли се предвиђене антикорупцијске мере и активности реализују на начин који је утврђен Акционим планом за спровођење Стратегије. Поред тога, у извештају ће се наћи препоруке како да се измени Акциони план и тиме поспеши његова примена. Најзад, јавност у Србији биће упозната са променом коју Стратегија ствара у друштву.

У изради Алтернативног извештаја главну улогу имаће партнери у овом предлогу пројекту: БЦБП и УТС. Речене организације поседују одговарајуће знање и ресурсе у реализацији акција које утичу на јачање интегритета институција задужених за сузбијање корупције. БЦБП поседује капацитете да истражује корупцију у полицији и иницирао је креирање „А-КОП“ групе¹ ради подстицања учествовања цивилног друштва у борбу против корупције у полицији.² Израдио је прву независну процену корупције у полицији.³ УТС већ низ година

¹ Погледати: <http://goo.gl/7SHVL9>.

² Део је коалиције „прЕУговор“ која надгледа спровођење политика из области владавине права (поглавље 23) и слободе безбедности и правде (24) и предлаже мере за унапређење стања, користећи процес европских интеграција за остварење суштинског напретка демократизацији Србије. Учествоје у истраживању ризика од корупције у систему одбране Србије које спроводи Transparency International. Именован је за Грађанског надзорника од Управе за јавне набавке ради нагледања поступка јавних набавки.

³ Погледати: Процена корупције у полицији у Србији, Београдски центар за безбедносну политику, доступно на: <http://goo.gl/wC83Vu>.

прати процес реформе правосуђа у Србији и учествује у изради и припреми кључних закона за борбу против корупције у Србији. Умрежавањем знања и ресурса ове две организације биће остварен главни циљ пројекта.

Предложени пројекат ће се састојати из четири повезаних група активности: (1) мониторинг и анализа реализације мера из друге групе области Стратегије и процене спољног надзора у борби против корупције; (2) провера ефекта до сада реализованих мера из друге групе области Стратегије; (3) израда Алтернативног извештаја и два инфографика; (4) јавно представљање резултата мапирања и надгледања одговорних за сузбијање корупције у Србији.

Први и најважнији део предлога пројекта којим се хоће прикупити емпиријски материјал за израду Алтернативног извештаја је мониторинг и анализа. Најпре ће бити креирана интернет база података која ће бити доступна свим члановима пројектног тима у сваком тренутку користећи „cloud“ систем. Циљ је олакшати и убрзати координацију приликом реализације пројектних активности. У овом делу биће коришћене методе истраживања и технике испитивања карактеристичне за социолошка истраживања: анализа садржаја, интервју и интернет анкета. Пројектни тим ће обавити најмање 10 интервјуа. Током реализације овог дела предлога пројекта биће коришћена искуства, и налази истраживања: „Мапирање и надгледање реформе сектора безбедности“, „А-КОП: Цивилно друштво против корупције у полицији“, „Партнерство за интегритет сектора безбедности“, „Јачање капацитета државних органа у области борбе против корупције“, „Јачање независности и интегритета тужилаца“ и „Грађани и правосуђе заједнички против корупције у Србији“.

У другом делу извршиће се процена учинка до сада реализованих антикорупцијских мера које су предвиђене Стратегијом. Тиме желимо да утврдимо промену која је настала као последица спровођења Стратегије. Због тога ће бити организована стручна консултација са професионалцима у правосуђу и полицији. Досадашње искуство показује да окупљање свих актера за борбу против корупције на једном месту, далеко од јавности, омогућује увид у реално стање. Поред тога, стручне консултације омогућиће и проверу налаза који су прикупљени током мониторинга и анализе.

Истраживачки налази биће потом преточени у Алтернативни извештај и два инфографика. У Алтернативном извештају ће бити представљена главна достигнућа, правне празнине и лоша законска решења која су настала као последица спровођења Стратегије, као и слабе тачке контролних и надзорних тела. У инфографикима ће бити приказана, на интерактиван и пријемчив начин, процена спољног надзора над спровођењем Стратегије и резултати и изазови у реализацији Акционог плана. Израда инфографика је предвиђена, пре свега, због јавности како би се на разумљив начин информисали о реализацији Стратегије.⁴ Такође, сви производи предлога пројекта биће објављени на специјализованој интернет страници за корупцију <http://korupcija.bezbednost.org/Korupcija/1/Naslovna.shtml>. Биће реализована и интернет кампања, пре свега на друштвеним мрежама, ради утицаја на заинтересоване грађане у Србији о значају спровођења Стратегије. Партнерство БЦБП за Б92.нет биће искоришћено ради пласирања кључних налаза Алтернативног извештаја.

Главни налази мапирања и надгледања одговорних за сузбијање корупције ће бити

⁴ Погледати примере инфографика које је израдио БЦБП: <http://goo.gl/Ei9cRH> и <http://goo.gl/GeH6hv>.

представљени на округлом столу који ће окупити све релевантне представнике полиције, правосуђа, цивилног друштва и независних регулаторних ради покретања друштвене дебате о стратешком промишљању борбе против корупције у Србији. Тиме се, поред осталог жели подстаћи веће учествовање цивилног друштва у спољном надзору борбе против корупције. Управљање поменутиим активностима БЦБП ће обављати у складу са интерним правилницима и вишегодишњим искуством у реализацији пројеката.

2.4. Опис проблема/ситуације у областима Стратегије за коју се подноси предлог пројекта алтернативног извештаја:

(Представите проблеме у оквиру изабране групе области Стратегије на коју се односи предлог пројекта, као и квалитативне и квантитативне показатеље тренутне ситуације; за сваку област из изабране групе написати највише један параграф (пасус) текста)

Ограничени су капацитети полиције и тужилаштва за спровођење истрага кривичних дела корупције. Тренутно у Србији постоје 17 тужилаца који су задужени за истраге против високе корупције. Тај број није довољан јер у просеку они могу да заврше 10 случајева годишње, а покрену око 100 нових истрага. Нарочити проблеми настали су увођењем тужилачке истраге када су за 40 дана од почетка њене примене подигнуте само 2 оптужнице, а више од 38.000 предмета пренето је из суда у јавно тужилаштво. Поред тога, полиција се у великој мери ослања на капацитете Безбедносно-информативне агенције, посебно приликом примене посебних доказних радњи. Додатан проблем за тужилаштво и полицију су реализација финансијских истрага корупције где не постоји довољан број обучених људи. Још увек је нејасно у којој мери полиција и тужилаштво сарађују са Пореском управом и Министарством финансија чије знање и информације су неопходне (као што је доказано искуством УСКОК-а у Хрватској) за вођење ефикасне истраге. Јавни тужиоци често истичу проблем у сарадњи са Буџетском инспекцијом, која има недовољно људских ресурса да би одговорила на захтеве и потребе тужилаштва у току истраге. На крају, посебан проблем је „цурење“ информација из полиције који у потпуности обесмишљава рад и полиције и тужилаштва. Све то резултира slabим доказима и смањењем заштите процесних права у поступку.⁵ *Државно веће тужилаца још увек није усвојило критеријуме за избор јавних тужилаца (управо је завршен конкурс и изабрано је 48 заменика јавних тужилаца без икаквих јасних и објективних критеријума), као ни критеријуме за напредак.* Дисциплински поступак је успостављен и изабрани су дисциплински органи, али немају одговарајућу административну подршку. Анализом предмета у Првом основном јавном тужилаштву утврђено је да је просечна вредност прибављене противправне имовинске користи у анализираном узорку у периоду 2009-2012. године била око 4.000 евра, док процене говоре о 600 милиона евра које Србија сваке године губи због корупције само у области јавних набавки.

Начињен је слаб напредак у борби против корупције у полицији. Реализација акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције и Стратегије развоја Министарства унутрашњих послова (МУП) је неодговарајућа.⁶ Полицајци и грађани посматрају полицију као део укупног стања корупције у Србији јер више од половине

⁵ Погледати: Извештај коалиције „преУговор“ о напретку Србије у поглављима 23 и 24, доступно на: <http://goo.gl/mxOSgg>.

⁶ Погледати: Процена корупције у полицији у Србији, Београдски центар за безбедносну политику, доступно на: <http://goo.gl/wQB3Vu>.

грађана (59%) и полицајаца (55%) сматра да је корупција у полицији присутна у истој мери као и у другим институцијама. Грађани и полицајци сматрају да политичари увек или повремено ометају рад полицијске службе. Таква перцепција указује да постоји озбиљан проблем у органу који треба да буде кључан за борбу против корупције. *Највећи ризици од корупције у полицији постоје у реализацији набавки.*⁷ Планови набавки се често мењају што указује на постојање проблема током његове припреме. Још увек није успостављен контролни механизам који ће обезбедити постојање писаног доказа у вези услова за покретање поступка набавке, и то да је набавка предвиђена у плану јавних набавки. Реализација већих набавки за МУП врши се на основу слободне процене, а не анализе засноване на стварним потребама Министарства, без увида у стање на терену или на основу реалних потреба полицајаца. *Постоје два основна проблема: неодговарајуће управљање људским ресурсима и недовољни капацитети унутрашњих контролора полиције.* За пријем у полицијску службу није обавезан конкурс. Критеријуми за напредовање су тајни. Слободна листа радних места у МУП-у не постоји. Тиме је отворен простор за различите злоупотребе. Сектор унутрашње контроле полиције није независан у свом раду. Не поседује одговарајуће људске, материјалне и финансијске способности. Деведесет запослених у Сектору задужен је за контролу 46 хиљада запослених у МУП-у. У таквом окружењу поставља се питање у којој мери Сектор може да успешно да контролише полицију.

Судство у Србији нема финансијске гаранције независности. Надлежност за буџет правосуђа (планирање и извршење) и даље је подељена између Министарства правде и Високог савета судства. Високи савет судства још увек није усвојио објективне и мерљиве критеријуме за вредновање рада судија. Одлуком Уставног суда Србије доведен је у питање концепт уласка кадра у правосудни систем кроз Правосудну академију.

Основни проблем у Србији је спровођење стратегија. До краја 2013. године само је 16% од укупног броја планираних активности према Акционом плану за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције испуњено у складу са начином и роком који је предвиђен овим документом.⁸ Ипак, веома је важно да је значајан део Стратегије и акционог плана посвећен управо надзору над спровођењем ових докумената. Иако је већи део мера у том делу Акционог плана испуњен, квалитет рада је немогуће утврдити јер резултати рада Групе за координацију спровођења Националне стратегије нису доступни јавности у целости. Подаци су доступни једино преко извештаја Агенције за борбу против корупције о спровођењу Стратегије, иако је Министарство правде задужено да обавештава о раду Групе.

Борбу против корупције у Србији отежава таблоидизација медија и недовољно учешће цивилног друштва. *Медији у Србији и даље не поштују у потпуности претпоставку невиности, право на приватност и заштиту личних података.* У Србији се озбиљно крши право грађана да буду истинито обавештени. Грађанима се због медијске трке за тиражима или гледаношћу упоредо пласирају истините информације, али и селективне па и потпуно лажне. *Учешће цивилног друштва у борби против корупције је побољшано, али и даље недовољно.* Охрабрује чињеница да су у последњих пет година оформљене мреже

⁷ Погледати: „Мапа ризика од корупције у сектору безбедности“, <http://goo.gl/vpMvDC>.

⁸ Погледати: Први извештај о примени Националне стратегије за борбу против корупције у Србији за период од 2013. до 2018. године Акционог плана за њено спровођење, Агенција за борбу против корупције, доступно на: <http://goo.gl/apk0L9>.

организација, те програми усмерени на борбу против корупције – Коалиција за надзор јавних финансија, Антикриминална акција, Локални антикорупцијски форум или Друштво против корупције. Међутим, и даље је учешће цивилног друштва недовољно. На пример, убедљива већина (89%) представника организација цивилног друштва у Србији сматра да цивилно друштво не учествује довољно у борби против корупције у полицији.⁹

2.5. Општи циљ пројекта:

(Образложите у максимално три реда коју пожељну друштвену промену подржава остварење сврхе пројекта)

Допринети одговорнијем, транспарентнијем и ефикаснијем раду три кључна актера у борби против корупције (полиција, тужилаштво и судство) кроз јачање спољног надзора над спровођењем Националне стратегије за борбу против корупције.

2.6. Сврха пројекта:

(Представите укупну позитивну промену која ће бити остварена постигнутим резултатима)

Целовита примена потенцијала стратешког планирања у борби против корупције користећи и развијајући људски капитал који чини одговорну, транспарентну и ефикасну институцију надлежну за сузбијање корупције, активни и кредибилни спољни надзор над реализацијом антикорупцијских мера, који последично води ка томе да се да се корупција, као препрека економском, социјалном и демократском развоју Србије, у највећој могућој мери отклони.

2.7. Активности:

(Наведите списак активности које планирате да спроведете у току израде алтернативног извештаја; уколико је потребно проширите табелу)

Активности	Организација која реализује активност (носилац пројекта или партнер)
(1) Мониторинг и анализа реализације мера из друге групе области Стратегије и процене спољног надзора у борби против корупције.	
1.1. Креирање интернет базе података (Google Drive Cloud)	БЦБП, УТС
1.2. Креирање упитника о реализацији мера из друге области Стратегије	БЦБП, УТС
1.3. Прослеђивање захтева за приступ информацијама ¹⁰	БЦБП
1.4. Креирање упитника за реализацију дубинских интервјуа ¹¹	БЦБП, УТС

⁹ Погледати: „Учествовање цивилног друштва у борби против корупције у полицији, Београдски центар за безбедносну политику, доступно на: <http://goo.gl/n4CcYk>.

¹⁰ Захтев ће бити прослеђен: Агенцији за борбу против корупције, Министарству правде и Министарству унутрашњих послова.

¹¹ Дубински интервјуи ће бити реализовани са представницима: (Правосуђе) Министарства правде, Високог савета судства, Државног већа тужилаца, Правосудном академијом, Врховног касационог суда, Републичког јавног тужилаштва, особе из Министарства правде задужене за извештавање и координацију активности за спровођење Стратегије, Друштва судија Србије; (Полиција) Министарства унутрашњих послова, Управе за

1.5. Реализација дубинских интервјуа са представницима правосуђа и полиције	БЦБП, УТС
1.6. Израда извештаја на основу интервјуа и одговора институција, и транскрипти	БЦБП, УТС
1.7. Израда интернет упитника о учествовању цивилног друштва у борби против корупције	БЦБП
1.8. Објављивање интернет упитника преко бесплатне алатке „Google Form“	БЦБП
1.9. Израда упитника за представнике новинарских удружења	БЦБП
1.10. Реализација дубинских интервјуа са представницима новинарских удружења	БЦБП
(2) Провера ефекта до сада реализованих мера из друге групе области Стратегије.	
2.1. Логистичке припреме за организацију стручних консултација са професионалцима	БЦБП
2.2. Израда програма стручних консултација са професионалцима	БЦБП, УТС
2.3. Реализација стручних консултацијама са професионалцима	БЦБП, УТС
2.4. Израда записника са резултатима и налазима стручних консултација	БЦБП, УТС
(3) Израда Алтернативног извештаја и два инфографика.	
3.1. Обрада и анализа података добијених кроз мониторинг и анализу	БЦБП
3.2. Писање, уређивање, дизајн, прелом и штампање Алтернативног извештаја	БЦБП, УТС
3.3. Израда инфографика о спољном надзору и препорукама Стратегије	БЦБП
3.4. Израда инфографика о реализацији Акционог плана за спровођење Стратегије	БЦБП
(4) Јавно представљање резултата мапирања и надгледања одговорних за сузбијање корупције у Србији.	
4.1. Осмишљавање интернет кампање о Алтернативном извештају	БЦБП
4.2. Реализација интернет кампање на друштвеним мрежама	БЦБП
4.3. Објављивање главних налаза из Алтернативног извештаја на Б92.нет	БЦБП, УТС
4.4. Организација и реализација округлог стола	БЦБП, УТС

стручно образовање, Сектором унутрашње контроле полиције, Управом за људске ресурсе, Службом интерне ревизије, Управом криминалистичке полиције, полицијских синдиката.

2.8. Резултати активности:

(Прикажите резултате активности пројекта, односно шта ће бити производ сваке од активности коју планирате да спроведете. Уколико је потребно додајте нове редове у табели)

Резултати	Индикатори (показатељи) за резултате спроведених активности
(1) Мониторинг и анализа реализације мера из друге групе области Стратегије и процене спољног надзора у борби против корупције.	
а. Интернет база података је креирана и доступна свим члановима тима	1 датотека на Google Drive Cloud систему
б. Извештај са емпиријским подацима је написан и похрањен на интернет бази података	5 упитника на Google Drive Cloud систему 5 одговора институција на Google Drive Cloud систему 10 транскрипта на Google Drive Cloud систему 1 извештај на Google Drive Cloud систему
в. Упитник за интернет анкету о учествовању цивилног друштва	1 упитник о учествовању цивилног друштва на Google Form 50 одговора представника цивилног друштва на упитник
г. Извештај о препорукама Стратегије и о улози медија	1 упитник о препорукама Стратегије за медије на Google Drive Cloud систему 1 извештај о улози медија у борби против корупције
(2) Провера ефекта до сада реализованих мера из друге групе области Стратегије.	
а. Стручне консултације са професионалцима су одржане	1 фактура издата од угоститељског објекта 1 списак учесника 10 фотографија са стручних консултација 1 вест о консултација на интернет страницама БЦБП-а и УТС-а
б. Записник са налазима добијених путем стручних консултација је написан и похрањен на интернет бази података.	1 записник на Google Drive Cloud систему
(3) Израда Алтернативног извештаја и два инфографика.	
а. Алтернативни извештај за групу 2 области Националне стратегије за борбу против корупције је објављен.	50 примерака публикације је одштампано; 500 преузимања публикације са интернет страница БЦБП-а и УТС-а.
б. Инфографик о спољном надзору и препорукама Стратегије доступан је на интернету.	250 приступа страници на интернет апликацији Piktochart 250 преузимања инфографика са интернет страница БЦБП-а и УТС-а
в. Инфографик о реализацији Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције доступан је на	500 приступа страници на интернет апликацији Piktochart за израду инфографика;

интернету.	<i>500 преузимања инфографика са интернет страница БЦБП-а и УТС-а.</i>
(4) Јавно представљање резултата мапирања и надгледања одговорних за сузбијање корупције у Србији.	
а. Представници институција, цивилног друштва, јавности и медија су упознати са главним налазима Алтернативног извештаја	<i>50 лајкова на фејсбук страници БЦБП-а о Алтернативном извештају 100 твитова о главним налазима Алтернативног извештаја 30 учесника на округлом столу 3 релевантна медија у Србији пренела су главне налазе Алтернативног извештаја 1 Алтернативни извештај доступан је на страници Агенције за борбу против корупције</i>

2.9. Ризици:

(У максимално 5 редова наведите могуће ризике за спровођење активности у процесу прикупљања података и анализе које је неопходне спровести за потребе израде алтернативних извештаја)

Одговори на упитник добијени су у законском року и задовољавајућег су квалитета. Постоји довољан број активних учесника у стручним консултацијама. Број организација цивилног друштва које су попуниле упитник је задовољавајући. Министарство правде и Министарство унутрашњих послова подржавају идеју објављивања алтернативних извештаја о спровођењу Стратегије.

2.10. Праћење и процена постигнућа (мониторинг и евалуација):

(У максимално 5 редова изложите на који начин ћете вршити мониторинг и евалуацију пројекта)

У БЦБП-у постоје интерне процедуре које оцењују квалитет истраживачких производа, те постоје и механизми рецензије коју врши извршни директор БЦБП-а. Главни налази мониторинга и анализе биће проверени на стручним консултацијама. Након сваког јавног догађаја и интернет кампање сарадник за комуникације оцењује његову успешност. Превиђени су трошкови обавезне ревизије пројекта.

2.11. Одрживост:

(У максимално 10 редова наведите могућности или начине за финансирање спровођење алтернативног извештавања и после престанка подршке од стране Агенције)

Одрживост биће омогућена реализацијом пројекта у којима се врши процена интегритета сектора безбедности и правосуђа. То је главни приоритет БЦБП-а. У таквим пројектима увек постоји део који се односи на промене које ствара стратешко промишљање. Значајно је и увезати са активностима коалиције „прЕУговор“. Она редовно објављује извештаје о спровођењу политика у оквиру поглавља 23 и 24 која обухватају борбу против корупције. Донаторе привлачи пажња, а посебно Европску унију, развој алата за утврђивање промене настале током спровођења стратегија, посебно ако се увезе са регионалним контекстом.

БЦБП је део програма „Грађанско друштво за будућност“ који финансира УСАИД чији је циљ одрживост цивилног друштва и његово оснаживање да се директно и успешно упусти у партнерства са међународним донаторима и пословним сектором.

3. КАПАЦИТЕТИ ЗА УПРАВЉАЊЕ И РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА

3.1. Искуство у реализацији пројеката

(Молимо вас да наведете пројекте из области борбе против корупције, а за чију реализацију је као носилац пројекта била задужена ваша организација у протекле три године. Навести највише пет најзначајнијих пројеката.

Назив пројекта и период реализације	Остварени резултати пројекта	Укупан буџет	Донатор
Партнерство за интегритет у сектору безбедности (у току)	Усклађивање сложених процеса и напора Владе, независних државних органа и грађанског друштва, усмерених ка изградњи интегритета и борби против корупције у раду три кључна безбедносна актера: Министарства одбране и Војске Србије, Министарства унутрашњих послова и Безбедносно-информативне агенције.	УСД 109,999.00	Америчка агенција за међународни развој (УСАИД)
А-КОП: Цивилно друштво против корупције у полицији (12/2012 – 06/2014)	Ојачани су капацитети 10 организација цивилног друштва из целе Србије, окупљених у А-КОП групу. Резултат је израда 7 специфичних студија случаја о корупцији у полицији. Урађена је прва процена изван јавног сектора о процени корупције у полицији.	ЕУР 129,014.00	Делегација Европске уније у Србији, Канцеларија за сарадњу са цивилним друштвом
Мапа ризика од корупције у сектору безбедности (11/2011 – 09/2012)	Анализирани су главни ризици од корупције у сектору безбедности и представљени јавности на интерактиван начин. Утврђени су недостаци и изазови унутрашњих контролора и спољних	ЕУР 20,000.00	Агенција за борбу против корупције

	надзирача у јачању интегритета сектора безбедности.		
База података о сектору безбедности Србије: прозор за надзор (07/2011 – 01/2012)	Израђена је јединствена база података о актерима сектора безбедности у Србији. База служи као извор информација за све учеснике – државне и недржавне – у процесу формулисања, примене и надзора над безбедносном политиком у Србији.	ЕУР 17,049.00	Мисија ОЕБС у Србији
Мапирање и надгледање реформе сектора безбедности у Србији (два круга, 2007-2009 и 2010-2012).	Дефинисани су специјални индикатори, методе и инструменти мониторинга и мерења динамике, захвата реформе и безбедносног сектора Србије. Резултати истраживања су представљени у „Годишњаку реформе сектора безбедности у Србији“	ЕУР 120,753.00	Министарство спољних послова Краљевине Норвешке, Балкански фонд за демократију, Фондација за отворено друштво, Женевски центар за демократску контролу оружаних снага.

ИСКУСТВО У ИЗВЕШТАВАЊУ

Колико година искуства подносилац пројекта има у области извештавања о примени стандарда и препорука различитих међународних или домаћих аката и осталих докумената:	8 (осам)
О којим актима или другим документима је подносилац пројекта извештавао:	Најзначајнији документи и правни акти: Национална стратегија за борбу против корупције, Стратегија развоја Министарства унутрашњих послова, План интегритета Министарства унутрашњих послова, Стратегија националне безбедности, Акциони план за спровођење реформе државне управе, Резолуција Савета безбедности 1325, Закон о слободном приступу информација од јавног значаја, Закон о полицији, Закон о Војсци Србије, Закон о одбрани, Закон о БИА,

	Закон о ВБА и ВОА, Закон о јавним набавкама, Закон о кривичном поступку, Закон о Народној скупштини Републике Србије, Закон о заштити података о личности, Закон о тајности података.
Евентуалне напомене:	

3.2. Ресурси:

(Молимо вас да детаљно прикажете ресурсе којима располаже ваша организација)

	Година	Укупан буџет	Главни финансијери
Годишњи буџет у претходне три године (наведите, где је могуће, за сваку годину појединачно и имена главних финансијера)	2011.	RSD 47.641.504	Норвешка влада 49% , OSI Think Tank Fund 11% , Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF) 20%
	2012.	RSD 50.552.747	Норвешка влада 44% , OSI Think Tank Fund 15% , Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF) 10%
	2013.	RSD 30.311.099	Норвешка влада 23% , OSI Think Tank Fund 23% , NUPI 34%

Број стално и привремено запослених у вашој организацији по категоријама (нпр. директор, менаџер, стручни радници, рачуновођа, назначавајући њихова радна места)	Радно место	Број запослених
	Директорка	1 стални радни однос
Извршни директор	1 стални радни однос	
Координатор за медије	1 стални радни однос	
Асистент координатора за медије	1 хонорано	
Секретар	1 стални радни однос	
Рачуновођа	2 стални радни однос	
Истраживачи	8 стални радни однос	
Опрема и просторни капацитети	Закупљен пословни простор Прилог 7: Попис опреме	168 м2 о погледати
Остали релевантни ресурси (нпр. волонтери, сарадничке организације)	8 стажиста из Србије, 1 стажиста из Холандије, 1 стажиста из САД Коалиција „прЕУговор“, А-КОП група, Секторске	

	Радно место	Број запослених
	организације цивилног друштва (СЕКО), Коалиција за надзор јавних финансија	

4. ОСОБЉЕ АНГАЖОВАНО НА ПРОЈЕКТУ

(Набројте све особе које ће учествовати у пројекту и детаљно објасните улогу сваке од њих и кључне квалификације; у складу са Упутством за конкурисање, доставити биографије чланова тима који ће реализовати пројекат)

Име и презиме	Функција у пројектном тиму	Квалификације (навести формално образовање, додатне едукације итд.)
Саша Ђорђевић	Руководилац пројекта и истраживач (БЦБП)	Дипломирани политиколог за међународне послове и специјалиста политиколог за европске послове. Похађао обуке о реализацији јавних набавки, стратешком планирању у полицији, претприступним фондовима. Шест година искуства у праћењу процеса реформе полиције у Србији.
Марина Матић	Истраживач (УТС)	Дипломирани правник и докторски кандидат на Правном факултету Универзитета у Београду. Дванаест година искуства у раду на емпиријским истраживањима о кривично-процесном праву, реформи правосуђа и припреми амандмана на законе који се тичу борбе против корупције.
Драгана Милићевић	Финансијски менаџер (БЦБП)	Управља финансијама БЦБП-а од оснивања. Познаје процедуре Европске уније и УСАИД-а. Ауторка је интерних финансијских процедура у БЦБП-у.
Владимир Ерцег	Сарадник на пројекту (БЦБП)	Апсолвент одељења за међународне односе на Факултету политичких наука у Београду. Ерцег је радио за Европски покрет и волонтирао у Београдском центру за људска права и Југословенском центру за права детета. Ангажован је као истраживач-сарадник на пројекту Партнерство за интегритет у сектору безбедности, као и А-КОП: Цивилно друштво против корупције у полицији.

Радомир Цветковић	Сарадник за комуникације (БЦБП)	Дипломирао новинарство и комуникологију на Факултету политичких наука у Београду. Пре БЦБП-а радио је као политички и новинар градске рубрике у дневним новинама Прес и има искуство рада у мултинационалној корпорацији Хајат, као део рачуноводства хотела Виктор, на Мајами Бичу (Флорида, САД).
-------------------	------------------------------------	---

5. ПАРТНЕРСКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ (уколико је планирано да се пројекат реализује у партнерству са другом организацијом)

5.1. Основни подаци о партнерској организацији:

(Додати посебну табелу за сваку партнерску организацију)

Пуно име организације (како је наведено у документу о регистрацији):	Удружење јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије
Правни статус организације (приложити документацију о регистрацији организације):	Правно лице – удружење грађана
Службена адреса:	Грачаничка 18, 11000 Београд
Телефон/факс:	011 303 1909
E-mail адреса:	office@uts.org.rs
Контакт особа (име, презиме и функција у организацији):	Марина Матић, потпредседница Програмског савета

5.2. Са којим ресурсима, искуствима и надлежностима појединачни партнери улазе у партнерство?

(Навести за све партнере)

УТС је професионална, невладина организација, која за циљ има афирмацију и заштиту положаја и угледа носилаца јавнотужилачке функције и постизање правне сигурности, самосталности и независности јавног тужилаштва. Током протекле године је имало активну улогу у настојањима да се успостави независно, одговорно, ефикасно и транспарентно правосуђе, кроз учешће у изради нове Стратегије реформе правосуђа 2013-2018, дефинисању недостатака у примени Стратегије из 2006. године, као и утврђивању препорука за превазилажење утврђених недостатака. Такође, УТС је имало активну улогу и на указивању на изазове са којима ће се правосуђе суочити у примени новог Законика о кривичном поступку, који је ступио на снагу 1. октобра 2013. године у тужилаштвима и судовима опште надлежности. У Канцеларији УТС-а уговор о раду на неодређено време има само једна особа, чија плата се финансира из сопствених прихода. Остало особље ангажовано је по уговору о раду на одређено време на основу пројеката. Удружење је од 2004. године члан Међународног удружења тужилаца (ИАП). Пројектно финансирање је контролисано од стране финансијских служби донатора и екстерне ревизорске куће коју Удружење ангажује, а чији трошак се покрива из пројеката. Екстерна ревизија и контрола, захтевају достављање, преглед и верификацију 100% укупних трошкова. Пракса УТС-а је да се једном годишње спроведе и интерна ревизија финансијског пословања Удружења коју врши Надзорни одбор Удружења.

5.3. На који начин ће пројектно партнерство бити координисано?



(Образложити у максимално 5 редова)

Постоје три основна начина. Најпре, приступ подацима биће обезбеђен у реалном времену креирањем интернет базе података. Највећи део комуникације и координације обавиће се путем емајлова и телефонским разговорима. За реализацију битних активности у пројекту организоваће се посебни састанци. На почетку пројекта биће креиран акциони план.

6. ИЗЈАВА НОСИОЦА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, одговоран за пројекат Мапирање и надгледање одговорних за сузбијање корупције у Србији (уписати назив пројекта) у име организације Београдски центар за безбедносну политику (уписати назив организације) – као носиоца пројекта потврђујем да су:

- а) информације изнете у предлогу пројекта тачне;
- б) да носилац пројекта (и његови партнери) испуњавају све услове из конкурсне документације да учествују у реализацији овог пројекта;
- в) да носилац пројекта и особе предвиђене за реализацију пројекта имају и професионалне компетенције и наведене квалификације.

Име и презиме:	Соња Стојановић Гајић
Функција у организацији:	Директорка
Потпис и печат:	 
Датум и место:	11. јун 2014. године, Београд

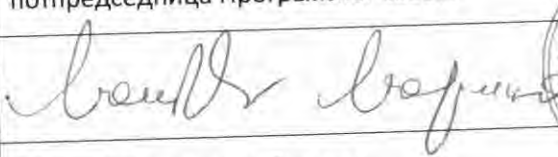

7. ИЗЈАВА ПАРТНЕРА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, у име Удружење јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије (уписати назив партнера), као партнер на пројекту Мапирање и надгледање одговорних за сузбијање корупције у Србији (уписати назив пројекта), потврђујем да сам:

а) прочитао целокупан предлог пројекта и услове из Конкурса за доделу финансијских средстава организацијама цивилног друштва за реализовање програма у области борбе против корупције;

б) да сам сагласан са садржајем предлога пројекта;

в) да сам сагласан са садржајем партнерског споразума из тачке 5 формулара за подношење предлога пројекта који дефинише улогу партнерске организације у име које потписујем ову изјаву.

Име и презиме:	Марина Матић
Функција у партнерској организацији:	потпредседница Програмског савета
Потпис и печат:	 
Датум и место:	11. јун 2014. године, Београд

